

**PROTOKÓŁ NR XIV/25
Z OBRAD XIV SESJI RADY POWIATU STRZEŁIŃSKIEGO,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ 8 KWIEŃNIA 2025 R.
W SALI OBRAD STAROSTWA POWIATOWEGO W STRZELINIE,
PRZY UL. KAMIENNEJ 10**

Otwarcie obrad XIV Sesji Rady Powiatu Strzełińskiego: czas trwania: 00:00-01:00

Przewodniczący Rady Powiatu Strzełińskiego Pan Norbert Raba o godz. **15:00** otworzył obrady **XIV Sesji VII kadencji Rady Powiatu Strzełińskiego**.

Poinformował, że w sesji bierze udział **16 radnych**, co wobec składu Rady wynoszącego **17 osób** stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

1. Rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad. Czas trwania: 01:00-23:45

Głosowano w sprawie: **wniosek Radnej Magdaleny Krupy o zdjęcie z porządku obrad pkt 7. "projekt uchwały Rady Powiatu Strzełińskiego w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji."**

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę techniczną (11:26-21:34)

Po przerwie wznowiono głosowanie.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (8): Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

Wniosek nie został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie: **wniosek Radnej Magdaleny Krupy o zdjęcie z porządku obrad pkt 8. "projekt uchwały Rady Powiatu Strzełińskiego w sprawie powołania na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji."**

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (8): Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

Wniosek nie został przyjęty.

2. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji. Czas trwania: 23:45-28:50

(pkt. zdjęty z porządku obrad)

Głosowano wniosek w sprawie: **wniosek Radnej Magdaleny Krupy o zdjęcie z porządku obrad pkt. 2 "Przyjęcie protokołu z XIII (13) Sesji."**

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Paweł Laszczyński, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (2): Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

3. Informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Strzelinie o inwestycjach na drogach powiatowych, uwzględniająca ich pilność wykonania, przedstawienie harmonogramu prac remontowych. Czas trwania: 28:50-42:54

Wystąpienie zaproszonego gościa: p.o. Dyrektora PZD w Strzelinie Paweł Czarny

b) Pytania

c) Dyskusja

4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Starosty. Czas trwania: 42:54-47:08

5. Informacja (ustna) Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Strzelińskiego z prac Komisji między sesjami Czas trwania: 47:08-52:49

6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I kwartał. Czas trwania: 52:49-01:13:52

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Laszczyński przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I kwartał.

Na posiedzenie XIV Sesji dołączyła Radna Sylwia Korczyńska (1:09:22).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji. Czas trwania: 01:13:52-01:43:23

Głosowano w sprawie: wniosek Radnego Pawła Laszczyńskiego o zakończenie dyskusji w pkt. 7 porządku obrad i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Sylwia Korczyńska, Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

PRZECIW (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie: przyjęcia uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Rady Powiatu Strzelińskiego

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Sylwia Korczyńska, Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

PRZECIW (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

8. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie powołania na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji. Czas trwania: - 01:43:23-01:53:50

Głosowano w sprawie: wniosek Radnego Mariusza Majewskiego o zarządzenie przerwy.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (9): Sylwia Korczyńska, Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie: kandydatury Pana Aleksandra Skorupskiego na Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Sylwia Korczyńska, Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

PRZECIW (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

9. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych na rok 2025. Czas trwania: 01:53:50-01:59:35

Głosowano w sprawie: przyjęcia uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych na rok 2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Sylwia Korczyńska, Magdalena Krupa, Paweł Laszczyński, Jacek Maćkówka, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1): Mariusz Majewski

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę (2:00:10-02:08:30)

Po przerwie

Posiedzenie XIV Sesji opuściła Radna Sylwia Korczyńska.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie opracowania planu transportu zbiorowego dla Powiatu Strzelińskiego. Czas trwania: 02:08:30-04:19:50

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie Sesji Wiceprzewodniczącemu Pawłowi Rogalińskiemu (02:44:14-02:49:45) Przewodniczący Rady ponownie przejmuje prowadzenie Sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę (3:31:58-03:46:53)

Po przerwie

Głosowano w sprawie: **przyjęcia autopoprawki wnioskodawcy Radnego Aleksandra Skorupskiego do projektu uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie opracowania planu transportu zbiorowego dla Powiatu Strzelińskiego o poprawę tekstu jedn. ustawy o publicznym transporcie zbiorowym na "tekst jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 285, oraz zmianę podstawy prawnej na " art. 8 pkt 1".**

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

PRZECIW (4): Anna Horodyska, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Ludwik Hrycak, Aleksander Ziółkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

Głosowano w sprawie: **przyjęcia uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie opracowania planu transportu zbiorowego dla Powiatu Strzelińskiego wraz z autopoprawką.**

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

PRZECIW (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

Uchwała nie została podjęta.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku powiatowo-gminnego w celu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Głosowano w sprawie: **przyjęcia uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku powiatowo-gminnego w celu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Czas trwania: 04:19:50-05:28:34**

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Magdalena Krupa, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (8): Paweł Laszczyński, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

Uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę (05:28:34-05:44:49)

Po przerwie

12. Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Strzelińskiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Tajemnicze historyczne podziemia” w ramach Programu INTERREG CZECHY-POLSKA 2021-2027”. Czas trwania: 05:44:49-05:55:18

Głosowano w sprawie: **przyjęcia uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Strzelińskiego do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Tajemnicze historyczne podziemia” w ramach Programu INTERREG CZECHY-POLSKA 2021-2027”.**

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Paweł Laszczyński, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1): Magdalena Krupa

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

13. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr XIII/82/25 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kondratowice wykonania zadań na drogach powiatowych. Czas trwania: 05:55:18-05:58:58

Głosowano w sprawie: **przyjęcia uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę nr XIII/82/25 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Kondratowice wykonania zadań na drogach powiatowych.**

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15): Ewelina Andrzejewska-Bochnak, Mateusz Geroń, Anna Horodyska, Ludwik Hrycak, Paweł Laszczyński, Jacek Maćkówka, Mariusz Majewski, Magdalena Maksymiak, Wanda Misiewicz, Norbert Raba, Paweł Rogaliński, Aleksander Skorupski, Marek Warcholiński, Agnieszka Zawłocka, Aleksander Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1): Magdalena Krupa

NIEOBECNI (1): Sylwia Korczyńska

14. Wolne wnioski i oświadczenia. Czas trwania: 05:58:58-06:25:24

Radna Wanda Misiewicz wygłosiła oświadczenie: „Oświadczam, że jestem zainteresowana tą sprawą, jeszcze jeśli chodzi o Dom Księżąt Brzeskich. Zabezpieczaniem. I chciałabym po prostu jedno powiedzieć, interesuje mnie odpowiedź Pani Burmistrz na tą sprawę. Chodzi o zabezpieczenie. I chciałabym powiedzieć jestem w dalszym ciągu na tak, żeby zabezpieczyć to w ramach funduszy jakie mamy. Chodzi o życie ludzi i po prostu oświadczam, że dalej będę tą sprawą jakby powiedzieć pilotowała. Chciałabym po prostu, żeby Powiat uczynił, w tym kierunku zabezpieczenie chociażby tą siatką, która by nie naruszała, jeśli chodzi o urbanistykę i o samego konserwatora zabytków. Postawić zabezpieczające przy tym budynku. Rozmawiałam z księdzem proboszczem Andrzejem Porębnym, tak jak to inni proboszczowie, w innych miejscowościach to robią. I ja po prostu chcę powiedzieć, ile zależy mi na tym, bo obserwuję dzisiaj też młodzież, która idzie do szkoły. I powiem jedno, przy tych wiatrach, które

były drżać, bo wszyscy przechodzą dalej. Jest bardzo dobra odpowiedź Pani Burmistrz. Jak to prosto zrobić, prostymi sposobami kosztami zabezpieczyć, żeby nikt nie zginął, Dziękuję"

Radny Paweł Laszczyński wygłosił oświadczenie: „Oświadczam, że pan Artur Gulczyński na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej stwierdził zadaniem „Przebudowa drogi powiatowej 3046D wraz z łącznikiem 3092 D w Przewornie” zrealizowana została przez Powiat Strzeliński w 2022 roku. Zadanie było współfinansowane w ramach Programu Rządowy Fundusz Polski Ład. Program Inwestycji Strategiczny. Zgodnie z zasadami programu (pierwszej edycji) zadanie winien realizować ten który złożył wniosek, w tym przypadku Zarząd Powiatu. Zadanie można było przekazać do realizacji np. do Powiatowego Zarządu Dróg pod warunkiem podjęcia stosownej uchwały i upoważnienia Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg do występowania w imieniu Zarządu bez ograniczeń w przedmiotowej sprawie z jednoczesnym przekazaniem przez Skarbnika Powiatu kontrasygnaty na rzecz Głównego Księgowego Powiatowego Zarządu Dróg o czym rozmawiałem i co proponowałem członkom Zarządu. Takiej woli jednak nie było ani ze strony Zarządu, ani ze strony Pani Skarbnik. Takie działania torpedowała ówczesna Starosta Anna Horodyska i Pani Skarbnik. I przepraszam, pani skarbnika Walentyna Hucal. Które uważały, że będzie to ograniczenie ich władzy. Zaraz po powołaniu mnie na stanowisko Etałowego Członka Zarządu, poprosiłem ówczesną Starostę Annę Horodyską o wydanie stosownych pełnomocnictw w ramach których mógłbym w imieniu Starosty i Zarządu realizować inwestycje drogowe, później jeszcze kilkakrotnie prosiłem o załatwienie tej sprawy, jednak nigdy nie było takiej woli ze strony Anny Horodyskiej. Zatem wbrew obiegowej opinii, nie byłem Członkiem Zarządu Powiatu w Strzelinie odpowiedzialnym za drogi a jedynie zgodnie z zakresem obowiązków sprawowałem nadzór nad działaniem Powiatowego Zarządu Dróg w Strzelinie, który jak wspominałem wcześniej też nie był odpowiedzialny za realizację przedmiotowego zadania. Postępowanie mające na celu wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych oraz Inspektora Nadzoru Inwestorskiego prowadziło w imieniu Zarządu, Starostwo Powiatowe w Strzelinie. Umowy podpisali Anna Horodyska i Marek Mierziński tj. ówczesni Starosta i Wicestarosta. Zadanie prowadził nadzorowany przez Starostę Annę Horodyską Wydział Inwestycji i Promocji nie mam wiedzy dlaczego w zakresie podpisania umowy z firmą LGM nie ma pełnej dokumentacji w tym aktualnych na ów czas zaświadczenia o przynależeniu do Izby osoby wykonującej obowiązki Inspektora Nadzoru, zresztą na ów czas nie miałem również wiedzy że w dokumentacji są jakieś braki, Pani Starosta przekonywała Członków Zarządu, że wszystkie procedury są dochowane. O tym, że Starostwo nie dysponuje pełną dokumentacją dowiedziałem się znacznie później, kiedy Prokuratura wystąpiła o przekazanie dokumentów. Po podpisaniu umowy, wraz z ówczesnym dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg rozmawialiśmy z pozostałymi członkami zarządu o wydanie pełnomocnictwa na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg a personalnie na Dyrektora Waldemara Łysiaka, tak, aby to Zarząd Drogi w imieniu zarządcy drogi mógł realizować to zadanie. W pierwszej próbie uzyskania pełnomocnictwa nie udało się, część członków zarządu uważała, że przygotowany projekt pełnomocnictwa jest zbyt szeroki. Pełnomocnictwo zostało udzielone nieco później, w znacznie okrojonej wersji do tego stopnia, że pełnomocnictwo nie uprawniało dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg do nadzoru nad działaniami firmy która wygrała postępowanie na Nadzór Inwestorski. Nadzór nad nadzorem inwestorskim w zakresie właściwego wykonywania obowiązków wykonywała Starosta. Jednocześnie pragnę poinformować, że w każdej umowie zawartej przez Powiat wskazane są osoby do kontaktu wraz z podaniem numeru telefonu, nie inaczej było w tym przypadku. Zaskakujące są tam nieobiegowe informacje jakoby ówczesna starosta Anna Horodyska, nie miała pewnej wiedzy dotyczącej realizowanego zadania, przynajmniej w zakresie wiedzy jaką posiadał w danym czasie Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg. O ile mi wiadomo, a sam uczestniczyłem w kilku spotkaniach, w których Dyrektor informował Panią Starostę o realizowanych inwestycjach i dzielił się swoimi spostrzeżeniami, szczególnie jeśli coś budziło jego niepokój. Wskazać jednak należy, że w trakcie realizacji omawianego zadania nie było większych problemów, dla porównania znacznie trudniejsza realizacyjnie była

wykonywana równolegle przebudowa drogi w Gościęcicach. Gdzie rady budowy odbywało się bardzo często, a dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg i ja byliśmy codziennie z uwagi na liczne problemy wynikające w trakcie przebudowy. Do czasu kiedy pełniłem funkcję Członka Zarządu Powiatu w Strzelinie, nie miałem wiedzy o nieprawidłowościach związanych z realizacją zadania, temat ten został wywołany poprzez postępowania prokuratorskie prowadzone w związku z donosem, jaki został złożony do prokuratury, z którego wynika, jako by uczestniczył w całym procederze, a jednocześnie przyjął korzyść majątkową w związku z realizacją tego zadania. Jednocześnie oświadczam, że nigdy nie przyjąłem łapówki, nie inaczej było w tym przypadku. Zresztą postępowania w tym zakresie prowadził CBA i Prokuratura, nie wiem jak one się toczą i czy w ogóle, niemniej jednak jestem spokojny o ich wynik w tym zakresie. W przedmiotowej sprawie byłem przesłuchiwany przez Prokuraturę. Pytano mnie m. in. o to, czy została wbudowana siatka wartości 100 tys. złotych, zgodnie z moją ówczesną wiedzą, potwierdziłem, że tak. Z późniejszej informacji, w tym podawanych na sesjach Rady Powiatu wiem, że na przedmiotowej drodze nie została wbudowana siatka mającą na celu przeniesienie spękań odbitych, co potwierdziły badania wykonane w sierpniu 2024 roku przez specjalistyczne laboratorium drogowe na zlecenie obecnego Zarządu. Mając dzisiejszą wiedzę, stwierdzam z całą stanowczością, że Powiat został oszukany przez Wykonawcę robót, a właściwie przez Wykonawców, ponieważ firma, która miała zapewnić Nadzór Inwestorski również się nie wywiązała ze swoich zadań. Powiat jest ofiarą i winien dochodzić w swoich roszczeń od podmiotu, którego oszukał. W przedmiotowej sprawie nie ma nic więcej do powiedzenia, a wszystko zawarłem w niniejszym oświadczeniu, podpisał Artur Gulczyński na tym kończę swoje oświadczenie, dziękuję."

Radna Magdalena Krupa wygłosiła oświadczenie: „Oświadczam, że Zarząd Powiatu w Strzelinie w związku z prowadzoną przez Komisję Rewizyjną kontrolą z realizowanej inwestycji pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3046D wraz z łącznikiem 3092D w miejscowości Przeworno” Po zapoznaniu się z protokołami posiedzeń Komisji Rewizyjnej, a zwłaszcza z protokołem z dnia 25 lutego 2025 roku, Zarząd Powiatu Strzelińskiego zwraca się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o prowadzenie kontroli wyżej wymienionego zadania z poszanowaniem obowiązujących przepisów w szczególności postanowień Statutu Powiatu Strzelińskiego regulujących przebieg kontroli. §78-79 Obowiązkiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest czuwanie na tym, aby kontrola i każde posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbywało się zgodnie ze statutem. A zachowanie członków komisji, a zwłaszcza osób spoza komisji nie wpływały na pracę komisji. Po pierwsze kontrola Komisji Rewizyjnej opiera się zasadniczo na dokumentach, które Zarząd przekazał Komisji Rewizyjnej. W trakcie kontroli komisja ma prawo również wezwać do złożenia wyjaśnień pracowników jednostki kontrolowanej. Dla przypomnienia zgodnie §81 statut Komisja Rewizyjna ma prawo: wstępu do pomieszczeń jednostki kontrolowanej, wglądu w dokumenty związane z prowadzoną kontrolą, wezwania do złożenia wyjaśnień pracowników jednostki kontrolowanej, przy czym na żądanie jego wyjaśnień są protokołowane. Komisja Rewizyjna poza pracownikami jednostki kontrolowanej nie przesłuchuje innych osób w charakterze świadków. Na jakiej podstawie prawnej przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprosił na posiedzenie w dniu 25 lutego wykonawcę oraz pana Artura Gulczyńskiego? W jakim charakterze został zaproszony pan Artur Gulczyński, który nie jest już ani radnym powiatu, ani członkiem Zarządu? W jaki charakterze został zaproszony pan Artur Gulczyński, który nie odpowiedział nawet na pytania członków komisji, a mimo to przewodniczący Komisji dopuścił do sytuacji, w której wygłosił oświadczenie. Z protokołu posiedzenia komisji wynika, że oświadczenie to było przedmiotem dyskusji członków komisji oraz radnych spoza komisji. A nawet na podstawie tego oświadczenia formułowane już konkretne oceny i wnioski. Wystarczy przeczytać wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Norberta Raby nie będącego członkiem Komisji Rewizyjnej. Po drugie obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest dokonać ustaleń prawdziwych, opartych na zebranych dowodach. Skoro Komisja Rewizyjna odebrała oświadczenie od Pana Artura Gulczyńskiego to również to oświadczenie będzie musiała komisja zweryfikować. W tej sytuacji najlepszym rozwiązaniem jest wystąpienie przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i udostępnienie kopii protokołu zeznań złożonych w śledztwie prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową dla Wrocławia Śródmieście sygnatura akt 4361:1D185.2023. Komisja Rewizyjna będzie porównywać zeznania pana Artura Gulczyńskiego z oświadczeniem przekazanym na posiedzeniu komisji w dniu 25 lutego 2025 roku. Wówczas Komisja będzie miała możliwość

ustalenia jaka była faktyczna rola pana Artura Gulczyńskiego przy realizacji zadania drogowego objętym kontrolą Komisji Rewizyjnej. Podobnie Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 listopada odebrała wyjaśnienie od pana Waldemara Łysiaka Dyrektora PZD weryfikację tych wyjaśnień umożliwi komisji zapoznanie się z kopią protokołu zeznań pana Waldemara Łysiaka złożonych w śledztwie prowadzony przez Prokuraturę Rejonową dla Wrocławia w Śródmieście pod sygnaturą akt 4362-1DE185.2023. Komisja Rewizyjna będzie mogła porównać wyjaśnienia pana Waldemara Łysiaka z oświadczeniami złożonymi na posiedzeniu w komisji dnia 28.11.2024 r. Co pozwoli ustalić komisji jaka była faktycznie rola pana Waldemara Łysiaka przy realizacji zadania drogowego objętego kontrolą Komisji Rewizyjnej. Oczywiście dla dobra śledztwa zasadnym będzie aby przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał również Prokuraturze Rejonowej dla Wrocławia Śródmieście pod sygnaturą akt 4362-1DS185.23 kopię protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2025 r. które obejmuje oświadczenie pana Artura Gulczyńskiego. Również Prokurator prowadzący sprawę będzie mógł porównać to oświadczenie ze złożonymi z wyjaśnieniami. Kopię protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 28 listopada 2024 roku, który obejmuje wyjaśnienia pana Waldemara Łysiaka. Również Prokurator prowadzący sprawę będzie mógł porównać to oświadczenie ze złożonymi zeznaniami. Po trzecie w protokole z Komisji Rewizyjnej z 25 lutego 2025 roku wielokrotnie jest mowa o braku mocowania dla pana Artura Gulczyńskiego. Pan Artur Gulczyński jako etatowy członek Zarządu Powiatu poprzednich kadencji miał obowiązek wykonywać pracę zgodnie z zakresem swoich obowiązków pracowniczych. Nie potrzebował żadnego specjalnego dodatkowego upoważnienia by wykonać swoją pracę. Ponieważ obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest dokonać ustaleń prawdziwych opartych na zebranych dowodach. To koniecznym jest aby komisja zapoznała się z aktami pracowniczymi w zakresie dokumentów dotyczących jego zakresu obowiązków. Nad tym zasadnym jest aby Komisja Rewizyjna przeanalizowała wszystkie protokoły posiedzeń Zarządu oraz sesji Rady Powiatu, podczas których pan Artur Gulczyński wypowiadał się w sprawach realizowanych zadań drogowych przez powiat. Analiza wyżej wymienionych dokumentów pozwoli Komisji Rewizyjnej ocenić wiarygodność wyjaśnień złożonych przez pana Artura Gulczyńskiego podczas posiedzeń komisji w dniu 25 lutego 2025 roku. Oświadczenie niniejsze kieruję również do Przewodniczącego Rady Powiatu Norberta Raby, który nie będąc członkiem Komisji Rewizyjnej, winien zachować powściągliwość w wyrażaniu nieuprawnionych, pochopnych, bezzasadnych ocen w toku kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Niestety z protokołu posiedzeń Komisji Rewizyjnej, z dnia 25 lutego 2025 roku wynika iż przewodniczący Rady Powiatu nie będąc członkiem Komisji Rewizyjnej jeszcze przed zakończeniem kontroli formułuje konkretne ustalenia, wnioski i oceny. Czyżby Przewodniczący Rady Powiatu znał już ustalenia i wnioski kontroli przed jej zakończeniem? Takie zachowanie i wywieranie swoistego rodzaju wpływu na ustalenia Komisji Rewizyjnej jest nieuprawnione. Jeśli Radny Norbert Raba ma chęć udziału w pracach Komisji Rewizyjnej to wystarczy zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. I zgłosić chęć pracy w Komisji Rewizyjnej jako członek. Oczekujemy od Przewodniczącego Rady Powiatu Strzelińskiego Norberta Raby aby zaprzestał naruszania dobrego imienia Starosty Strzelińskiego oraz członków Zarządu przez formułowanie nieprawdziwych i pomawiających ocen działań Zarządu, w związku z wadami i nieprawidłowościami ujawnionymi przy realizacji zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3046D wraz z łącznikiem 3092D w miejscowości Przeworno” Zarządu powiatu od początku tej kadencji podejmuje działania wobec wykonawcy wyżej wymienionego zadania drogowego. Obecnie na etapie przedśądowym a w niedługim czasie przejdą one na etap sądowy. Dla etapu sądowego ważne są ekspertyzy sporządzone w toku śledztwa, na które aktualnie Zarząd Powiatu aktualnie oczekuje. Sformułowanie prawidłowych roszczeń wobec wykonawcy w procesie budowlanym musi opierać się na ustaleniach wynikających z ekspertyz budowlanych. Audyt, na którym Pan Przewodniczący opiera swoje katagoryczne wnioski i oceny został sporządzony za dany okres, który nie uwzględnia dalszych działań pojętych przez Zarząd Powiatu wobec wykonawcy. W tym zakresie wystarczyłoby, aby Przewodniczący Powiatu zamiast wyrażać pochopne pomawiające oceny, zapytał Zarząd jakie działania podjął w tym zakresie. Kto pyta nie błądzi. Dziękuję.”

Radny Jacek Maćkówka wygłosił oświadczenie: „Oświadczam, że chciałbym podzielić się z Państwem naszymi refleksjami na temat ostatniej sesji Rady Powiatu Strzelińskiego. Która odbyła się 4 marca 2025 roku. Podjęto na niej kilka istotnych decyzji. Niestety sposób w jaki zostały one przeprowadzone budzi wiele wątpliwości i obaw. Jesteśmy przekonani, że proponowany

przez część radnych tryb procedowania uchwał zamiast przyspieszyć, może opóźnić ważne dla nas procesy. Jednym z kluczowych punktów obrad był wniosek o rozszerzenie porządku, obrad

o projekt dotyczący uruchomienia na terenie powiatu strzelińskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w formie szpitala. Ta sprawa niezwykle ważna dla nas wszystkich. Dlatego tym bardziej dziwi nas, że wnioskodawcy nie dochowali podstawowych procedur. W takiej istotnej kwestii, jaką jest przyszłość Strzelińskiego Szpitala, powinniśmy działać w sposób przemyślany, rozważny i przede wszystkim zgodny z prawem. Wątpliwości co do procedur zgłosił, członek Zarządu Mariusz Majewski, wcześniej przewodniczący Rady Powiatu, wieloletni sekretarz gminy. Pan Mariusz Majewski zwrócił, uwagę na to, że wniosek nie spełnił, podstawowych wymogów formalnych określonych w Statucie Powiatu. Takich jak wskazanie osoby, która miałaby być sprawozdawcą uchwały, czy brak opinii prawnej do uchwały. Zgodnie z przepisami taka uchwała powinna być złożona też co najmniej 14 dni przed sesją. I zawierać opinię prawną.

W sytuacji, gdy to nie jest spełnione, Przewodniczący Rady powinien zwrócić ją wnioskodawcy, w celu uzupełnienia tych braków. Wątpliwości te potwierdził również mecenas obsługujący obrady. A mimo to przewodniczący Rady Powiatu, Pan Norbert Raba postanowił, poddać pod głosowanie i wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Chcemy podkreślić, że rozmowy na temat szpitala są dla nas priorytetem, a dobro pacjentów leży nam na sercu szczególnie. Dlatego tym bardziej powinniśmy działać w sposób przejrzysty i zgodny z prawem. Zarząd powiatu i część radnych deklarują chęć współpracy w tej sprawie. Podczas sesji pojawił się również wniosek radnej Sylwii Korczyńskiej dotyczący zmiany nazwy zadania w projekcie uchwały dotyczącej opracowania dokumentacji dla przebudowy drogi powiatowej nr 3056D w miejscowości Trześnia. Choć sama sprawa jest niezwykle ważna dla mieszkańców Trześni i władz powiatowych, o czym świadczy fakt, że w poprzedniej kadencji Zarząd Powiatu składał, wniosek o dofinansowanie na tą drogę, sposób w jaki została podniesiona budzi wątpliwości. Zmiana zaproponowana przez Radną Korczyńską wydaje się być próbą zdobycia kapitału politycznego, a nie realnym działaniem na rzecz mieszkańców. Realizacja tej inwestycji będzie niemożliwa bez środków zewnętrznych oraz wsparcia Gminy Strzelin. Więc wykonanie dokumentacji nie daje gwarancji skuteczności podjętych działań. Podczas dyskusji skarbnik powiatu wyjaśniła również, że wprowadzenie takiej zmiany może naruszyć przepisy ustawy o finansach publicznych. Ponieważ środki na dokumentację powinny być przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg, a nie do Starostwa. Ponieważ to Powiatowy Zarząd Dróg jest jednostką odpowiedzialną za realizację zadań związanych z drogami powiatowymi. Mimo tych wyjaśnień wniosek został przegłosowany, co budzi obawy, że Regionalna Izba Obrachunkowa może uchylić tą uchwałę, co komplikuje też jej dalsze procedowanie. Mieszkańcy Trześni zasługują na to, by ich sprawy była rozpatrywana w sposób przemyślany i zgodny z prawem. A nie jako element rozgrywek politycznych. Wprowadzenie zmian w ostatniej chwili, bez odpowiedniego przygotowania i konsultacji, może prowadzić do późniejszych konsekwencji prawnych i finansowych, które opóźniają realizację inwestycji. Na koniec chciałbym zwrócić uwagę na niepokojące zachowanie przewodniczącego Rady Pana Norberta Raby. Poddawanie pod głosowanie wniosków o rozszerzenie obrad bez przygotowania stosownych uchwał. Pisanie uchwał na przysłowiowym kolanie podczas trwania sesji. Czy wreszcie próba wyboru Wiceprzewodniczącego Rady bez przygotowanej uchwały. Przypominają najgorsze wzorce i godzą w powagę Rady Powiatu Strzelińskiego. Podczas sesji Starosta Magdalena Krupa chciała odnieść się do świadczenia radnego Aleksandra Skorupskiego. Przewodniczący Norbert Raba stwierdził, że oświadczenie nie podlega dyskusji ani zadawaniu pytań. Gdy Starosta przypomniła, że zgodnie ze statutem ma prawo zabrać głos w każdym punkcie, Przewodniczący Raba odpowiedział: 'zmienimy to'. Ta niebezpieczna praktyka, która zapowiada kneblowanie ust staroście i ograniczenie jej możliwości wypowiedzania się. Taka postawa Przewodniczącego Rady Powiatu Strzelińskiego, Pana Norberta Raby, jest niezgodna z zasadami demokratycznego dialogu i budzi poważne obawy, co do przyszłości naszych obrad. Czy naprawdę chcemy, by głos starosty był tłumiony? To niebezpieczny precedens, który może prowadzić do ograniczenia transparentności i odpowiedzialności w naszym samorządzie. Podsumowanie. Drodzy Mieszkańcy, chcemy działać w waszym imieniu w sposób przejrzysty, zgodny z prawem i przede wszystkim skuteczny. Nie możemy pozwolić, by ważne dla nas sprawy były opóźnione przez nieprzemyślane decyzje, czy polityczne rozgrywki. Będziemy

nadal walczyć o to, by nasz Powiat rozwijał się w sposób zrównoważony i z poszanowaniem zasad demokracji. Z poważaniem. Grupa Radnych Powiatu Strzelińskiego."

15. Zamknięcie obrad. Czas trwania: 06:25:24-06:25:33

Dnia 8 kwietnia r. o godz. 21:28 – Przewodniczący Rady Pan Norbert Raba – wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu Strzelińskiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:
(z nagrania)

Gabriela Gołuzd

Obradom przewodniczył:

Norbert Raba

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl