

Protokół Nr 3/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Rady Powiatu Strzelińskiego
odbytego w dniu 4 marca 2025 r.
w sali obrad Starostwa Powiatowego w Strzelinie

Przewodniczący Komisji Pan Mateusz Geroń otworzył III posiedzenie Komisji o godzinie 14:00 po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 8 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. [Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.]

W posiedzeniu nie uczestniczyła Starosta Magdalena Krupa – członek komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Strzelińskiego Rady Powiatu Strzelińskiego na 2025 rok Nr XI/70/25 z dnia 7 stycznia 2025 r.
 - 2) Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Strzelińskiego nr XI/69/25 z dnia 7 stycznia 2025 r.
 - 3) Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek, dla których Powiat Strzeliński jest organem rejestrującym, oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
3. Sprawy różne.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia – **6 głosów „za”** (w głosowaniu nie brał udziału radny Norbert Raba).

Ad.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji (nr 2/2025)

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr 2/2025 z dnia 4 lutego 2025 r. – **6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”**.

Ad.2. Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek, dla których Powiat Strzeliński jest organem rejestrującym, oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania przedstawiła Inspektor Oświaty Małgorzata Stachowiak.

Pytania: brak

Dyskusja: brak

W wyniku głosowania Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek, dla których Powiat Strzeliński jest organem rejestrującym, oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – **6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”**.

- 2) Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Strzelińskiego Rady Powiatu Strzelińskiego na 2025 rok Nr XI/70/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Walentyna Hucat.

Pytania i dyskusja:

radny Norbert Raba zadał pytanie, „do jakiej granicy jesteśmy w stanie powiększać deficyt, który będziemy pokrywać z wolnych środków z lat z poprzednich przychodów wynikających z projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Jaka jest granica powiększania tego deficytu? Bo zgłaszając coraz to nowsze projekty, zadania, czy dofinansowania, czy dokładania do różnego rodzaju przedsięwzięć, my tylko zwiększamy deficyt. Więc moje pytanie jest, gdzie jest granica?”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że około 5 mln złotych. Natomiast precyzyjnie może odpowiedzieć na zadane pytanie, w momencie analizy dokumentów związanych z wykonaniem budżetu powiatu za rok poprzedni.

Radny Norbert Raba dopytał odnośnie ujętego w projekcie zmian w budżecie na 2025 dodatkowego zadania inwestycyjnego związanego z przebudową chodnika w m. Borów (w 2024 roku zadanie zostało powierzone Gminie Borów). Dlaczego ono się pokazuje teraz?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w ubiegłym roku Wójt Gminy Borów wielokrotnie zgłaszał Zarządowi Powiatu niemożność zrealizowania tego zadania, z uwagi na to że kwota która była przeznaczona na realizację zadania przewyższała kwotę, która była zaplanowana w budżecie gminy. W późniejszym czasie zakres i koszt zadania został zmniejszony do niższej kwoty, niestety Gmina Borów nie mogła wyłonić wykonawcy zadania, gdyż nie miała zabezpieczonych środków w tej wysokości, jaką mogłaby przeznaczyć na realizację tego zadania. Gmina wprowadziła do swojego budżetu to zadanie. W związku z tym, że to zadanie jest powierzone do realizacji od roku ubiegłego zgodnie z podjętą uchwałą Rady Powiatu, Zarząd Powiatu podjął decyzję o dokończeniu tego zadania inwestycyjnego.

Radny Norbert Raba poprosił o wyjaśnienie kwestii związanych z powiatowym programem chodnikowym a niezrealizowaniem zadania w Borowie w ubiegłym roku. Powiedział, że program chodnikowy jest rocznym programem i zadanie w Borowie nie zostało zrealizowane w zeszłym roku oraz poprzedni rok budżetowy jest zamknięty. A uchwała Rady Powiatu o powierzeniu rocznego zadania Gminie Borów dalej działa? Proszę mnie wyprowadzić z błędu.

Pani Skarbnik powiedziała, że powierzenie zadania a przyjęcie środków do budżetu to są dwie różne rzeczy. Rada Powiatu podjęła decyzję o powierzeniu zadania gminie, nie określając przy tym jakiego okresu to dotyczy.

Radny Norbert Raba powiedział, że w podpisanym porozumieniu i w ogłoszonym konkursie Zarząd określił to jako roczne zadanie.

Pani Skarbnik uważa, że nie. Dodała, że Zarząd chce dokończyć realizację tego zadania i dlatego proponuje tą zmianę w projekcie uchwały. Uzupełniła, że dzisiejszej na sesji będzie obecny mecenas, który w razie konieczności wyjaśni wątpliwości i przedstawi swoje stanowisko względem proponowanego zadania do zrealizowania w Borowie.

Radny Aleksander Skorupski odniósł się do założeń powiatowego programu chodnikowego. W maju ubiegłego roku decyzja dotycząca realizacji zadania chodnikowego w Borowie wynikała z prowadzonych rozmów gminy z powiatem. Natomiast nie jest w stanie zrozumieć dlaczego od czasu podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w sprawie powierzenia zadania chodnikowego w Borowie Gminie Borów dopiero teraz Zarząd proponuje wprowadzić to zadanie inwestycyjne na ten rok.

Pani Skarbnik zabrała głos w dyskusji odnosząc się do wypowiedzi radnego Aleksandra Skorupskiego. Poinformowała, że Wójt Gminy Borów poinformował pisemnie Zarząd, iż w dniu 24.10.2024 r. został ogłoszony przetarg na realizację powyższego zadania. Prowadzone postępowanie ofertowe nie wyłoniło wykonawcy (nie wpłynęła żadna oferta). W związku

z tym, że procedura wyłonienia wykonawcy nie została zakończona, nie było możliwe wprowadzenie zadania do projektu budżetu, nawet gdyby była taka wola.

Następnie członkowie Komisji szeroko dyskutowali na temat procedur realizowania zadań własnych powiatu (chodnikowych) przez gminy w ramach powiatowego programu chodnikowego.

Komisja wydała pozytywną opinię do autopoprawki do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Budżetową Powiatu Strzelińskiego na 2025 rok Uchwała nr XI/70/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. - **4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”**.

Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Budżetową Powiatu Strzelińskiego na 2025 rok Uchwała nr XI/70/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. - **4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”**.

- 3) Projekt uchwały Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Strzelińskiego nr XI/69/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Walentyna Hucał.

Radny Norbert Raba złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w posiedzeniu komisji. W wyniku głosowania Komisja wydała pozytywną opinię do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Strzelińskiego Uchwała nr XI/69/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. - **4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”**. W wyniku głosowania Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Strzelińskiego Uchwała nr XI/69/25 z dnia 7 stycznia 2025 r. - **3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radnego Norberta Rabę w sprawie wprowadzenia przerwy w posiedzeniu komisji budżetu.

W wyniku głosowania wniosek formalny złożony przez radnego Norberta Rabę nie przeszedł – **3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”**.

Ad.3. Sprawy różne

Brak głosów w tym punkcie.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godz. 15:04.

Protokół sporządziła
(z nagrania)

Justyna Szady

Przewodniczył
Przewodniczący Komisji

Mateusz Geroń