

UCHWAŁA NR / / 24
RADY POWIATU STRZELIŃSKIEGO
Z DNIA 2024 R.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r, o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w zw. z art. 229 pkt 1, art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Powiatu Strzeńskiego uchwala, co następuje:

§1. Skargę z dnia 6 czerwca 2024 r. na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Strzelinie – Pana Waldemara Łysiaka uznaje za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Strzeńskiego.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 6 czerwca 2024 r. do Sekretariatu Starostwa wpłynęła Skarga Pana

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i rozpatrzeniu skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Przede wszystkim podkreślić należy, że zgodnie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 320), budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Decyzja zarządcy drogi ma charakter uznaniowy. W tym zakresie wnioskodawca nie ma roszczenia do zarządcy drogi, aby wydał decyzję określonej treści, w szczególności aby zgodził się na tyle zjazdów, o ile właściciel lub użytkownik nieruchomości przyległych do drogi wnioskuje.

Ponadto w niniejszej sprawie Dyrektor PZD wydał decyzję nr PZD.7126.U.8.2024.JS z dnia 29.01.2024 r. w sprawie lokalizacji zjazdu. Stanowiła ona odpowiedź na wniosek Pana [imię] w którym od razu domagał się on lokalizacji dwóch zjazdów. Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne i faktyczne, a przede wszystkim bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, organ postanowił uwzględnić wniosek częściowo i wydać zezwolenie na lokalizację jednego zjazdu.

Sprawa została więc załatwiona w terminie. Wnioskodawca, jeżeli nie był zadowolony z wydanego rozstrzygnięcia, miał prawo do złożenia odwołania w przepisany termin, o czym został pouczony w treści decyzji. Wnioskodawca z tego prawa nie skorzystał, a skarga w trybie k.p.a. nie może być sposobem kwestionowania decyzji merytorycznych, ponieważ służy temu instancyjny tok odwoławczy.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę uznano za niezasadną.